



KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ

TIP FAKÜLTESİ

SINAV GERİ BİLDİRİM RAPORU

(2022-2023 EĞİTİM VE ÖĞRETİM YILI)

İÇİNDEKİLER

Önsöz	3
1. Giriş	4
1.1. Amaç	4
1.2. Kapsam	5
2. Ders Programı ve Sınavlar	5
2.1. Ders Programı	5
2.2. Sınavlar	10
3. Ölçme Aracı	11
4. Bulgular	13
4.1. Ölçek Puan Ortalamasına İlişkin bulgular	14
4.2. Ölçekte Yer Alan Önergelerin Yüzdelik Dağılımlarına İlişkin Bulgular	16
5. Sonuç	29

Önsöz

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi olarak, tıp eğitiminde kaliteyi artırmak ve öğrenci merkezli bir öğrenme ortamı oluşturmak temel önceliklerimiz arasında yer almaktadır. Bu kapsamda, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin sistematik şekilde izlenmesi ve öğrencilerden alınan geri bildirimlerle desteklenmesi büyük önem arz etmektedir.

2022-2023 eğitim-öğretim yılı boyunca Dönem I, Dönem II ve Dönem III düzeyinde uygulanan sınavlar sonrasında öğrenci geri bildirimleri toplanmış ve değerlendirilmiştir. Bu geri bildirimler, yalnızca sınavların ölçme geçerliliği ve güvenilirliği açısından değil, aynı zamanda öğretim programının etkinliğini gözden geçirmek, öğretim yöntemlerini geliştirmek ve eğitim kalitesini sürekli iyileştirmek amacıyla da dikkate alınmaktadır.

Hazırlanan bu rapor, 2022-2023 yılı klinik öncesi döneme ait sınav uygulamalarıyla ilgili öğrenci geri bildirimlerinin analitik bir değerlendirmesini sunmaktadır. Rapor kapsamında, sınavlara yönelik yapılandırılmış değerlendirme ölçeklerinden elde edilen nicel veriler istatistiksel analizlerle incelenmiş; öğretim üyeleri, kurul koordinatörleri ve ilgili akademik kurullar için geliştirici önerilere temel oluşturabilecek bulgulara yer verilmiştir.

Öğrencilerimizin katkı sunduğu bu değerlendirme süreci, fakültemizin eğitimde sürekli kalite iyileştirme vizyonunun bir parçası olarak değerlendirilmekte ve gelecekteki sınav uygulamalarının daha nitelikli hale getirilmesine katkı sunmaktadır.

Sınav geri bildirimlerine katkı sağlayarak bu sürecin iyileştirilmesine değerli katkılarda bulunan tüm öğrencilerimize teşekkür ederiz.

Tıp Eğitimi ve Akreditasyon Birimi

1. Giriş

Tıp eğitiminin en temel yapı taşlarından biri, öğrenci kazanımlarının nesnel ve geçerli yöntemlerle değerlendirilmesidir. Bu süreçte kullanılan sınavlar, yalnızca öğrencilerin bilgi düzeyini ölçmekle kalmaz; aynı zamanda eğitim programının işleyişini, ders içeriklerinin yeterliliğini ve öğretim süreçlerinin etkinliğini de gözlemlemeye olanak sağlar. Bu nedenle sınavlara ilişkin öğrenci geri bildirimlerinin sistematik şekilde toplanması ve değerlendirilmesi, eğitim kalitesinin sürekli iyileştirilmesine yönelik önemli bir mekanizma olarak kabul edilmektedir.

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde uygulanan mezuniyet öncesi tıp eğitimi programı, Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (UÇEP-2020) ve fakülteye özgü yeterlikler doğrultusunda yapılandırılmış olup; klinik öncesi evreyi kapsayan Dönem I, Dönem II ve Dönem III düzeylerindeki ders kurulları çerçevesinde yürütülmektedir.

2022-2023 eğitim-öğretim yılı süresince gerçekleştirilen bu sınavlar sonrasında, öğrencilere sınav uygulamaları ve içeriklerine ilişkin düşüncelerini ifade etme olanağı sunulmuş; yapılandırılmış ölçekler aracılığıyla geri bildirimler toplanmıştır. Bu geri bildirimler, hem mevcut uygulamaların güçlü ve zayıf yönlerini ortaya koymak hem de gelecekteki sınavların niteliğini artırmak amacıyla analiz edilmiştir.

1.1. Amaç

Bu raporun temel amacı, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde 2022–2023 eğitim-öğretim yılı boyunca klinik öncesi dönemde (Dönem I, Dönem II ve Dönem III) gerçekleştirilen sınav uygulamalarına ilişkin öğrenci geri bildirimlerini sistematik biçimde değerlendirmektir. Öğrenci görüşleri doğrultusunda, sınavların içerik, kapsam, zorluk düzeyi, soru kalitesi ve sınav ortamı gibi bileşenlere yönelik nicel veriler analiz edilerek, öğretim üyeleri, sınav komisyonları ve eğitim planlayıcıları için anlamlı bir geri bildirim mekanizması oluşturulması hedeflenmektedir.

Bu rapor aracılığıyla elde edilen bulgular, sınav uygulamalarının eğitim-öğretim hedefleriyle uyumlu hale getirilmesine, öğrenci memnuniyetinin artırılmasına ve sınav güvenilirliğinin güçlendirilmesine katkı sağlamayı amaçlamaktadır.

1.2. Kapsam

Bu rapor, 2022–2023 eğitim-öğretim yılı süresince Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi’nde Dönem I, Dönem II ve Dönem III öğrencilerine uygulanan kuramsal sınavlara ilişkin öğrenci geri bildirimlerini kapsamaktadır. Rapor, Klinik Öncesi Evredeki ders kurulları (kurul bazlı) üzerinden yürütülen değerlendirmeleri içermektedir.

Değerlendirme kapsamına, her sınav sonunda uygulanan çoktan seçmeli sınavlar (ÇSS) ile ilişkili olarak öğrencilerden KEYPS aracılığıyla toplanan nicel veriler dahil edilmiştir. Geri bildirim formunda yer alan sorular, sınavın hazırlık süreci, soruların netliği ve kapsamı, sınavın uygulanma şekli, sınav ortamı, zaman yönetimi ve genel memnuniyet düzeylerine ilişkin görüşleri ölçmeyi amaçlamaktadır.

Raporda yer alan analizler, dönem ve kurul düzeyinde gruplandırılmış; frekanslar, ortalamalar ve standart sapmalar istatistiksel olarak değerlendirilmiş; ayrıca gerektiğinde anlamlılık analizleri yapılmıştır. Bu sayede, her kurulun sınav uygulamalarına yönelik güçlü yönleri ve iyileştirmeye açık alanları belirlenerek dönemsel karşılaştırmalar yapılabilmektedir.

2. Ders Programı ve Sınavlar

2.1. Ders Programı

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde ders programı, tıp eğitimi alanında dünyadaki ölçme ve değerlendirmeye dayalı çağdaş bilimsel yaklaşımları ve hem ülkemizdeki diğer üniversitelerin hem de kurumumuzun bu konudaki deneyimleri sonucunda belirli kriterlere göre hazırlanmıştır. Ders programı;

- Ulusal çekirdek eğitim programına dayalı,
- Yetişkin eğitimi ilkelerini temel alan,
- Zaman ve konuda bütünleştirilmiş,
- Topluma dayalı,
- Önceden yapılandırılmış,
- Klinik deneyime erken başlanan,
- Seçmeli konulara yer verilen,
- Güncel ve geçerli ölçme ve değerlendirme yöntemleri kullanan,
- Sürekli ve düzenli olarak izlenip geliştirilen nitelikte olması amaçlanmıştır.

Ders programı biçim olarak kurul sistemi temel alınarak hazırlanmıştır. Bu doğrultuda oluşturulan Dönem 1, Dönem 2 ve Dönem 3 ders programları Tablo-1, Tablo-2 ve Tablo-3’de gösterilmektedir.

Tablo-1. Dönem 1’de verilen derslerin kurullara göre dağılımı

Dönem 1		
Kurul 1	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Davranış Bilimleri	Türk Dili I
	Sağlıklı Yaşam ve Halk Sağlığı	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi I
	Tıp Tarihi ve Etik Koridoru	İngilizce I
	İletişim Becerileri Koridoru	Tıbbi İngilizce I
	Sosyal Bilimler ve Tıp	Seçmeli Dersler I
	Aile Hekimliği	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 2	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Biyofizik	Türk Dili I
	Tıbbi Biyokimya	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi I
	Tıbbi Biyoloji	Yabancı Dil I
	Biyoistatistik ve Tıp Bilişimi	Tıbbi İngilizce I
	Histoloji ve Embriyoloji	Seçmeli Dersler I
	Bilimsel Araştırma Koridoru	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 3	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Biyofizik	Türk Dili I
	Tıbbi Biyokimya	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi I
	Tıbbi Genetik	Yabancı Dil I
	Tıbbi Biyoloji	Tıbbi İngilizce I
	Biyoistatistik ve Tıp Bilişimi	Seçmeli Dersler I
	Histoloji ve Embriyoloji	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 4	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Biyokimya	Türk Dili I
	Tıbbi Biyoloji	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi I
	Anatomi	Yabancı Dil I
	Fizyoloji	Tıbbi İngilizce I
	Histoloji ve Embriyoloji	Seçmeli Dersler I
	Tıbbi Mikrobiyoloji	
	Tıbbi Genetik	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 5	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Biyokimya	Türk Dili I
	Tıbbi Biyoloji	Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi I
	Tıbbi Genetik	Yabancı Dil I
	Anatomi	Tıbbi İngilizce I
	Fizyoloji	Seçmeli Dersler I
	Histoloji ve Embriyoloji	
	Tıbbi Mikrobiyoloji	
	Biyofizik	

Tablo-2. Dönem 2’de verilen derslerin kurullara göre dağılımı

Dönem 2		
Kurul 1	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi	Seçmeli Dersler
	Fizyoloji	
	Histoloji ve Embriyoloji	
	Biyokimya	
	Mikrobiyoloji	
	Biyofizik	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 2	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi	Seçmeli Dersler
	Fizyoloji	
	Histoloji ve Embriyoloji	
	Biyokimya	
	Mikrobiyoloji	
	İmmünoloji	
	Biyofizik	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 3	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi	Seçmeli Dersler
	Fizyoloji	
	Histoloji ve Embriyoloji	
	Biyokimya	
	Mikrobiyoloji	
	Biyofizik	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 4	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi	Seçmeli Dersler
	Fizyoloji	
	Histoloji ve Embriyoloji	
	Biyokimya	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 5	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Anatomi	Seçmeli Dersler
	Fizyoloji	
	Histoloji ve Embriyoloji	
	Biyokimya	
	Mikrobiyoloji	
	Temel Mesleki Beceriler	
	Topluma Dayalı Tıp Uygulamaları	

Tablo-3. Dönem 3’de verilen derslerin kurullara göre dağılımı

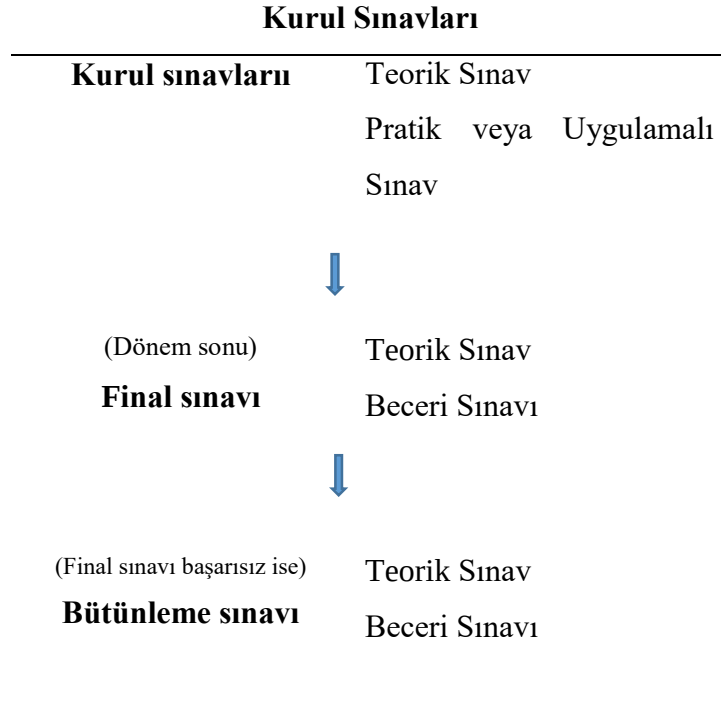
Dönem 3		
Kurul 1	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Farmakoloji	
	Tıbbi Patoloji	Seçmeli Dersler
	Tıbbi Mikrobiyoloji	
	Halk Sağlığı	
	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik	
	Mikrobiyoloji	
	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	
	Bilimsel Araştırma Koridoru	
	İletişim Becerileri Koridoru	
	Tıbbi Genetik	
	Tıbbi Biyokimya	
	Nükleer Tıp	
	Radyasyon Onkolojisi	
	Tıbbi Biyoloji	
	Radyoloji	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 2	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Farmakoloji	
	Tıbbi Patoloji	Seçmeli Dersler
	Göğüs Hastalıkları	
	Kardiyoloji	
	Tıbbi Biyokimya	
	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	
	Kulak Burun ve Boğaz Hastalıkları	
	Acil Tıp	
	Halk Sağlığı	
	Radyoloji	
	Radyasyon Onkolojisi	
	Tıbbi Mikrobiyoloji	
	Kalp Damar Cerrahisi	
	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik	
	Mikrobiyoloji	
	Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 3	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	İç Hastalıkları	
	Tıbbi Patoloji	Seçmeli Dersler
	Tıbbi Farmakoloji	
	Tıbbi Biyokimya	
	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	

	Tıbbi Mikrobiyoloji Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Radyoloji Nükleer Tıp Radyasyon Onkolojisi Temel Mesleki Beceriler	
Kurul 4	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	İç Hastalıkları Tıbbi Farmakoloji Tıbbi Patoloji Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Üroloji Kadın Hastalıkları ve Doğum Tıbbi Biyokimya Radyasyon Onkolojisi Tıbbi Mikrobiyoloji Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Radyoloji Temel Mesleki Beceriler	Seçmeli Dersler
Kurul 5	Tıp Dersleri	Zorunlu ve Seçmeli Dersler
	Tıbbi Farmakoloji Nöroloji Tıbbi Patoloji Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Ortopedi ve Travmatoloji Beyin ve Sinir Cerrahisi Tıbbi Biyokimya Çocuk ve Ergen Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Tıbbi Mikrobiyoloji Kulak Burun ve Boğaz Hastalıkları Radyoloji Radyasyon Onkolojisi Göz Hastalıkları Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Tıbbi Genetik Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Temel Mesleki Beceriler	Seçmeli Dersler

2.2. Sınavlar

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde Dönem 1, Dönem 2 ve Dönem 3 sınavları kurullarda bulunan tıp dersleri ile zorunlu ve seçmeli derslere göre ayrı biçimde yapılmaktadır.

Kurul sınavları teorik sınavlara ek olarak ders içeriğinin gerekliliğine göre pratik veya uygulamalı olarak da yapılmaktadır. Kurul sınavlarını başarıyla tamamlayan öğrenciler her dönem sonunda final sınavına, final sınavı sonucunda başarı kazanamayan öğrenciler bütünleme sınavına girmektedirler. Dönem sonundaki her final ve bütünleme sınavı hem teorik hem de beceri sınavlarını içermektedir (Şekil-1).



Şekil-1. Kurul Sınavları

Zorunlu ve seçmeli derslerin sınavları dönem ortasında ara sınav (vize), dönem sonunda ise final sınavı olarak gerçekleştirilmektedir. Final sınavında başarı kazanamayan öğrenciler bütünleme sınavına girebilmektedirler (Şekil-2).

Zorunlu ve Seçmeli Ders Sınavları

Ara sınav

(Vize Sınavı)



(Dönem sonu)

Final sınavı



(Final sınavı başarısız ise)

Bütünleme sınavı

Şekil-2. Zorunlu ve Seçmeli Ders Sınavları

3. Ölçme Aracı

Sınav geri bildirimlerine yönelik veriler, Sınav Geri Bildirim Formu aracılığıyla toplanmaktadır. Bu form, öğrencilerin sınavla ilgili hem yapısal hem de içeriğe dair görüşlerini ifade edebilmeleri amacıyla tasarlanmış 8 maddeden oluşmaktadır (Tablo 4).

Tablo-4. Sınav Geri Bildirim Formu

Sınav Geri Bildirim Formu		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
1	Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi.					
2	Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı.					
3	Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi.					
4	Sınav saatinde başladı.					
5	Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum					
6	Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi.					
7	Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu.					
8	Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi.					

Ölçme aracında yer alan 3. önerme (Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi) ve 4. önerme (Sınav saatinde başladı) sınavın biçimiyle ilgili iken diğer önermeler içerikle ilgilidir. Ölçme

aracı beşli likert tipte ve her önerme kesinlikle katılmıyorum ile kesinlikle katılıyorum seçenekleri arasında 1 ila 5 arasında puan almaktadır. Ölçme aracında yer alan tüm önermelerin aritmetik ortalaması da bize ölçek puan ortalamasını vermektedir.

Ölçme aracının güvenilirliği için ilk gerçekleştirilen kurul sınavı sonucunda (Dönem 1, 1. Kurul sınavı) Cronbach Alpha katsayısı incelenmiştir. Cronbach α katsayısı 0-1 arasında değer almaktadır ve ölçeğin α katsayısı ne kadar yüksekse, ölçekte bulunan maddelerin o derece birbiriyle tutarlı oldukları ifade edilmektedir. Literatürde Cronbach α değerlerine göre güvenilirlik seviyeleri gösterilmiştir. Buna göre;

- $0.00 \leq \alpha < 0.40$ ise ölçek güvenilir değildir,
- $0.40 \leq \alpha < 0.60$ ölçeğin güvenilirliği düşüktür,
- $0.60 \leq \alpha < 0.80$ ise ölçek oldukça güvenilirdir,
- $0.80 \leq \alpha < 1.00$ ise ölçek yüksek derecede güvenilir bir ölçektir.

Sekiz önermeden oluşan Sınav Geri Bildirim Formunun Cronbach α değerleri 0.870 bulunmuştur. Bu sonuca göre ölçek yüksek derecede güvenilir bir ölçek olarak kabul edilmiş, sonraki tüm sınav geri bildirimleri için kullanılmasına karar verilmiştir. Tüm veriler toplandıktan sonra bakılan Cronbach α katsayısı ise 0.965 bulunmuştur.

4. Bulgular

KSBÜ Tıp Fakültesi 2022-2023 eğitim öğretim yılında, öğrenci sınav geri bildirimlerinin sınav türleri ve ders kategorilerine göre dağılımı Tablo 5’te sunulmuştur. Buna göre, geri bildirimlerin %38.6’sı (n=17) kurul sınavlarına, %25.0’ı (n=11) final sınavlarına, %20.5’i (n=9) ara sınavlara ve %15.9’u (n=7) bütünleme sınavlarına aittir. Bu dağılım, geri bildirim süreçlerinin en yoğun şekilde kurul sınavları üzerinden yürütüldüğünü göstermektedir.

Ders kategorileri açısından değerlendirildiğinde ise, geri bildirimlerin %50.0’ı (n=22) kurul tıp derslerine, %25.0’ı (n=11) zorunlu derslere ve %25.0’ı (n=11) seçmeli derslere yönelik sınavlara ilişkindir. Bu sonuç, öğrenci değerlendirme süreçlerinin büyük ölçüde müfredatın temelini oluşturan kurul dersleri etrafında şekillendiğini ortaya koymaktadır (Tablo-5).

Tablo-5. Sınavların şekline, ders kategorisine ve sınav türlerine göre dağılımı

	%	N		%	N
Sınav Türü			Ders kategorisi		
Kurul Sınavı	38.6	17	Kurul Tıp Dersleri	50.0	22
Ara sınav	20.5	9	Zorunlu Dersler	25.0	11
Final Sınavı	25.0	11	Seçmeli Dersler	25.0	11
Bütünleme Sınavı	15.9	7	Toplam	100.0	44
Toplam	100.0	44			

2022–2023 eğitim öğretim yılı sınav geri bildirimlerinin dönemlere göre dağılımı Tablo 6’da gösterilmektedir. Buna göre, geri bildirimlerin %52.3’ü (n=23) Dönem I’e, %27.3’ü (n=12) Dönem III’e ve %20.5’i (n=9) Dönem II’ye aittir (Tablo-6).

Tablo-6. Sınavların dönemlere göre dağılımı

	%	N
Dönem		
Dönem 1	52.3	23
Dönem 2	20.5	9
Dönem 3	27.3	12
Toplam	100.0	44

4.1. Ölçek Puan Ortalamasına İlişkin bulgular

Ölçek puan ortalaması, sınav geri bildirim formunda yer alan 8 önermeye verilen yanıtların aritmetik ortalamasını ifade etmektedir. Her önerme 1 (kesinlikle katılmıyorum) ile 5 (kesinlikle katılıyorum) arasında puanlanmış olup, öğrencilerin bu önermelere verdikleri yanıtların toplamı alınarak önerme sayısına bölünmesiyle ortalama değer elde edilmiştir. Böylece ölçek puan ortalaması, öğrencilerin sınavlara ilişkin genel değerlendirmelerini yansıtan bir gösterge niteliği taşımaktadır.

Tüm sınavların sınav geri bildirimi toplam ölçek puan ortalaması 3.94 ± 1.15 olarak bulunmuştur.

Ders kategorisine göre karşılaştırıldığında, seçmeli derslerin ölçek puan ortalaması (4.07 ± 1.12), zorunlu dersler (4.07 ± 1.06) ve kurul tıp derslerine (3.86 ± 1.18) göre anlamlı olarak daha yüksek bulunmuştur ($p < 0.01$, One Way ANOVA Testi) (Tablo-7).

Sınav türüne göre değerlendirildiğinde ise, en yüksek ortalamanın ara sınavlarda (4.14 ± 1.05) olduğu, bunu sırasıyla final sınavı (3.99 ± 1.11), kurul sınavı (3.85 ± 1.18) ve bütünleme sınavının (3.69 ± 1.61) izlediği görülmektedir. Sınav türlerine göre elde edilen farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($p < 0.01$, One Way ANOVA Testi) (Tablo-7).

Tablo-7. Ölçek Puan Ortalamalarının, ders kategorilerine ve sınav türlerine göre dağılımı

	Ortalama	Standart S.	P
Ders Kategorisi			<0.01
Kurul Tıp Dersleri	3.86	± 1.18	
Zorunlu Dersler	4.07	± 1.06	
Seçmeli Dersler	4.07	± 1.12	
Sınav Türü			<0.01
Kurul Sınavı	3.85	± 1.18	
Ara sınav	4.14	± 1.05	
Final Sınavı	3.99	± 1.11	
Bütünleme Sınavı	3.69	± 1.61	
Toplam	3.94	± 1.15	

Ölçek puan ortalamaları dönemler arasında karşılaştırıldığında, en yüksek ortalamanın Dönem 2'de olduğu görülmektedir (4.05 ± 1.26). Dönem 1 ve Dönem 3'te bu ortalama 3.89 ± 1.13 ve 3.89 ± 1.06 olarak saptanmıştır. Dönemler arasında elde edilen bu fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p < 0.01$, One Way ANOVA Testi) (Tablo-8).

Tablo-8. Ölçek Puan Ortalamalarının dönemlere göre dağılımı

	Ortalama	Standart S.	P
Dönem			<0.01
Dönem 1	3.89	± 1.13	
Dönem 2	4.05	± 1.26	
Dönem 3	3.89	± 1.06	

Sınav geri bildirimlerine ilişkin ölçek puanlarının her dönemin kendi içindeki kurullar bazında dağılımı incelenmiştir (Tablo-9).

Dönem 1 öğrencileri açısından değerlendirildiğinde, Kurul 1'in ölçek puan ortalaması 3.82 ± 1.27 ve Kurul 3'ün ortalaması 3.79 ± 0.95 ile diğer kurullara göre daha yüksek bulunmuştur. Bu iki kurul, özellikle Kurul 5 (3.37 ± 1.29) ile karşılaştırıldığında anlamlı düzeyde daha yüksek ortalamaya sahiptir ($p = 0.004$). Kurul 2 (3.77 ± 0.97) ve Kurul 4 (3.68 ± 1.16) ise diğer kurullar arasında orta düzeyde puanlanmıştır (Tablo-9).

Dönem 2 öğrencilerinden elde edilen verilere göre, Kurul 6 (4.21 ± 1.17), Kurul 3 (4.14 ± 1.17) ve Kurul 2 (4.07 ± 1.14) en yüksek ölçek puanı ortalamalarına sahiptir. Buna karşılık, Kurul 4'ün ortalaması 3.75 ± 1.49 ile diğer kurullara göre daha düşük kalmıştır. Genel olarak Dönem 2 kurulları arasında elde edilen fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p = 0.023$) (Tablo-9). Dönem 3 verileri incelendiğinde ise, en yüksek puan ortalamasının Kurul 5'te olduğu görülmektedir (4.18 ± 0.89). Bunu Kurul 4 (3.91 ± 1.04) ve Kurul 6 (3.81 ± 1.09) takip etmektedir. En düşük ortalama ise Kurul 2'de saptanmıştır (3.34 ± 1.22). Dönem 3 kurulları arasındaki farklılık istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p < 0.01$) (Tablo-9).

Tablo-9. Ölçek puan ortalamasının her dönemin kendi içindeki kurullara göre dağılımı

	Ortalama	Standart	P
	S.		
Dönem 1			0.004
Kurul 1	3.82	±1.27	
Kurul 2	3.77	±0.97	
Kurul 3	3.79	±0.95	
Kurul 4	3.68	±1.16	
Kurul 5	3.37	±0.1.29	
Dönem 2			0.023
Kurul 1	3.87	±1.27	
Kurul 2	4.07	±1.14	
Kurul 3	4.14	±1.17	
Kurul 4	3.75	±1.49	
Kurul 5	4.00	±1.36	
Kurul 6	4.21	±1.17	
Dönem 3			<0.01
Kurul 1	3.76	±1.09	
Kurul 2	3.34	±1.22	
Kurul 3	3.77	±1.06	
Kurul 4	3.91	±1.04	
Kurul 5	4.18	±0.89	
Kurul 6	3.81	±1.09	
Kurul 7	3.72	±0.89	

4.2. Ölçekte Yer Alan Önergelerin Yüzdelik Dağılımlarına İlişkin Bulgular

Öğrencilerin sınavlara ilişkin görüşlerini yansıtan sekiz farklı önermeye verdikleri yanıtların dağılımı incelendiğinde, genel olarak olumlu bir eğilim gözlenmiştir (Tablo-10). “Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” ifadesine öğrencilerin %66,2’si (22.7% “Katılıyorum”, 43.5% “Kesinlikle Katılıyorum”) olumlu görüş bildirirken, yalnızca %12.3’lük bir kesim bu önermeye katılmadığını ifade etmiştir.

“Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı” önermesi için katılımcıların %68.1’i olumlu görüş belirtmiş (%23.2 “Katılıyorum”, %44.9 “Kesinlikle Katılıyorum”), olumsuz

görüş belirtenlerin oranı ise %11.7’de kalmıştır. Bu bulgu, sınav sorularının öğrenme eksikliklerini fark ettirme konusunda işlevsel olduğunu göstermektedir.

“Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” ifadesine yönelik katılım oranı da yüksektir; öğrencilerin %66.6’sı bu önermeye katıldığını belirtmiş, yalnızca %11.3’ü olumsuz görüş bildirmiştir. Benzer şekilde, “Sınav saatinde başladı” önermesi en yüksek olumlu görüş oranına sahip olup öğrencilerin %70.5’i bu ifadeye katıldığını belirtmiştir (Tablo-10).

“Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum” önermesinde olumlu görüş bildirenlerin oranı %68.8, “Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” önermesinde ise %67.4 olarak belirlenmiştir. Bu veriler, değerlendirme sürecinin büyük ölçüde adil ve ayırt edici nitelikte algılandığını göstermektedir (Tablo-10).

“Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu” ifadesine yönelik katılım da yüksektir; öğrencilerin %66.3’ü olumlu görüş bildirirken, yalnızca %11.4’ü bu ifadeye katılmadığını ifade etmiştir. Son olarak, “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” önermesine katılım oranı %66.8 olarak belirlenmiştir (Tablo-10).

Tablo-10. Öğrencilerin tüm sınavlar için önermelere katılma oranlarının yüzdelik dağılımları

Önerme	Kesinlikle Katılmıyorum (%)	Katılmıyorum (%)	Kararsızım (%)	Katılıyorum (%)	Kesinlikle Katılıyorum (%)
Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi	7.7	4.6	21.5	22.7	43.5
Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı	7.3	4.4	20.2	23.2	44.9
Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi	7.0	4.3	22.1	23.0	43.6
Sınav saatinde başladı	6.7	3.6	19.1	20.7	49.8
Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum	7.1	3.3	20.7	22.5	46.3
Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi	7.3	4.4	20.9	22.3	45.1
Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu	7.3	4.1	22.3	22.7	43.6
Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi	7.3	4.3	21.5	23.1	43.7

“Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” önermesine ilişkin veriler, sınav türü, ders kategorisi ve dönem değişkenlerine göre çapraz tablolarla analiz edilmiştir (Tablo-11). Öğrencilerin genel olarak %66,2’si bu önermeye katıldığını (22,7%) veya kesinlikle katıldığını (43,5%) belirtmiştir (Tablo-11).

Sınav türüne göre değerlendirildiğinde, “Kesinlikle katılıyorum” yanıtının en yüksek olduğu sınav türü %53,3 ile bütünleme sınavı olurken, bunu %51,8 ile ara sınavlar ve %45,2 ile final sınavları izlemiştir. Kurul sınavlarında bu oran %39,9’da kalmıştır. “Kesinlikle katılmıyorum” yanıtı ise en yüksek oranla %20,0 düzeyinde yine bütünleme sınavlarında görülmüştür. Bu farklılıklar istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p<0.001$) (Tablo-11).

Ders kategorisine göre analizde ise, öğrencilerin “Kesinlikle katılıyorum” oranı en yüksek seçmeli derslerde (%49,1), ardından YÖK zorunlu derslerinde (%47,9) ve kurul tıp derslerinde (%40,8) tespit edilmiştir. Kurul tıp derslerinde “Kesinlikle katılmıyorum” oranı diğer kategorilere göre daha yüksek olup %8,7 olarak hesaplanmıştır. Bu bulgular ders kategorileri arasında anlamlı farklara işaret etmektedir ($p<0.001$) (Tablo-11).

Dönemler arası karşılaştırmada ise, Dönem 2 öğrencilerinin bu önermeye en yüksek düzeyde katılım gösterdiği belirlenmiştir; %55,7’si “Kesinlikle katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Dönem 3’te bu oran %37,7, Dönem 1’de ise %39,6 olarak ölçülmüştür. Dönem 3 öğrencileri arasında “Kararsızım” diyenlerin oranı %27,8 ile en yüksek düzeydeyken, Dönem 2’de bu oran %15,3’e kadar düşmüştür. Dönemler arası fark da istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p<0.001$) (Tablo-11).

Tablo-11. “Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi” önermesinin, sınav türüne, ders kategorisine ve dönemlere göre yüzdelik dağılımları

Sınavda sorulan sorular öğrendiğimiz bilgiler ile uyumlu idi							
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	P
	%	%	%	%	%		
Sınav Türü							<0.001
Kurul Sınavı	8.9	6.1	22.8	22.2	39.9	100.0	
Ara sınav	5.5	2.4	17.1	23.1	51.8	100.0	
Final Sınavı	6.0	2.9	21.8	24.1	45.2	100.0	
Bütünleme Sınavı	20.0	3.3	16.7	6.7	53.3	100.0	
Ders Kategorisi							<0.001
Kurul Tıp Dersleri	8.7	5.8	22.6	22.1	40.8	100.0	
Zorunlu Dersler	5.6	2.5	19.6	24.3	47.9	100.0	
Seçmeli Dersler	6.2	2.7	19.1	22.9	49.1	100.0	
Dönem							<0.001
Dönem 1	8.3	5.1	21.6	25.4	39.6	100.0	
Dönem 2	8.9	5.0	15.3	15.0	55.7	100.0	
Dönem 3	5.1	3.3	27.8	26.0	37.7	100.0	

“Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı” önermesine yönelik öğrenci görüşleri sınav türü, ders kategorisi ve dönem değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermiştir ($p<0.001$). Sınav türlerine göre incelendiğinde, en yüksek “kesinlikle katılıyorum” oranı %53,3 ile bütünleme sınavlarında görülürken, bunu sırasıyla ara sınavlar (%50,9), final sınavları (%44,4) ve kurul sınavları (%42,9) izlemiştir. Buna karşın, “kesinlikle katılmıyorum” oranı bütünleme sınavlarında %20,0 ile diğer sınavlara göre belirgin şekilde daha yüksektir (Tablo-12).

Ders kategorisine göre dağılım incelendiğinde, “kesinlikle katılıyorum” yanıtı en yüksek oranda seçmeli derslerde (%49,1), ardından zorunlu derslerde (%46,4) ve kurul tıp derslerinde (%43,5) bildirilmiştir. “Kesinlikle katılmıyorum” oranı ise tıp derslerinde (%8,7) zorunlu ve seçmeli derslere (%4,5 ve %5,8) göre daha yüksek bulunmuştur (Tablo-12).

Dönemler açısından değerlendirildiğinde, “kesinlikle katılıyorum” yanıtı en sık Dönem 2 öğrencileri tarafından verilmiştir (%56,6), bu oran Dönem 1’de %41,7 ve Dönem 3’te %38,0 olarak kaydedilmiştir. Dönem 3 öğrencilerinde “kararsızım” oranının (%27,1) diğer dönemlere

göre daha yüksek olduğu da dikkati çekmektedir. Bu bulgular, öğrencilerin sınavların öğretici yönüne ilişkin algılarının dönemsel olarak değişkenlik gösterdiğini ortaya koymaktadır (Tablo-12).

Tablo-12. “Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı” önermesinin sınav türüne, ders kategorisine ve dönemlere göre yüzdelik dağılımları

Sınav soruları bilmediğim bilgileri fark etmemi sağladı						
	Kesinlikle katılmıyorum %	Katılmıyorum %	Kararsız m %	Katılıyorum %	Kesinlikle Katılıyorum %	Toplam
P						
Sınav Türü						<0.001
Kurul Sınavı	8.7	5.1	20.6	22.7	42.9	100.0
Ara sınav	4.4	3.4	17.1	24.2	50.9	100.0
Final Sınavı	6.0	3.4	21.7	24.4	44.4	100.0
Bütünleme Sınavı	20.0	3.3	20.0	3.3	53.3	100.0
Ders Kategorisi						<0.001
Kurul Tıp Dersleri	8.7	5.0	20.4	22.4	43.5	100.0
Zorunlu Dersler	4.5	3.1	20.3	25.7	46.4	100.0
Seçmeli Dersler	5.8	3.6	19.1	22.4	49.1	100.0
Dönem						<0.001
Dönem 1	7.1	4.2	20.1	26.8	41.7	100.0
Dönem 2	9.7	5.2	13.9	14.6	56.6	100.0
Dönem 3	5.2	3.7	27.1	25.9	38.0	100.0

Öğrencilerin, “Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” önermesine verdikleri yanıtlar incelendiğinde, katılım düzeylerinin sınav türüne, ders kategorisine ve dönemlere göre anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p<0.001$) (Tablo-13).

Sınav türlerine göre değerlendirildiğinde, bu önermeye en yüksek düzeyde “Kesinlikle katılıyorum” yanıtı bütünleme sınavlarında (%53,3) ve ara sınavlarda (%50,6) verilmiştir. Kurul sınavlarında bu oran %40,7 iken, final sınavlarında %44,6 olarak kaydedilmiştir. Bütünleme sınavlarında ise “Kesinlikle katılmıyorum” yanıt oranı %20,0 ile dikkat çekici derecede yüksektir (Tablo-13).

Ders kategorisine göre dağılım incelendiğinde, seçmeli derslerde bu önermeye “Kesinlikle katılıyorum” yanıtı %49,6 ile en yüksek düzeyde gerçekleşirken, zorunlu derslerde bu oran %46,3 ve tıp derslerinde %41,5 olarak bulunmuştur. Ayrıca seçmeli ve zorunlu derslerde “Katılmıyorum” yanıt oranları görece daha düşüktür (%3,3 ve %2,7) (Tablo-13).

Dönemsel farklılıklar da dikkat çekicidir. Dönem 2 öğrencilerinin %55,8’i sınav sorularını açık ve anlaşılır bulduklarını “Kesinlikle katılıyorum” seçeneğiyle belirtmiş, bu oran Dönem 1’de %39,1 ve Dönem 3’te %38,7 olmuştur. Ancak Dönem 3 öğrencilerinde “Kararsızım” yanıt oranının %28,1 ile diğer dönemlerden belirgin olarak yüksek olduğu görülmüştür.

Bu bulgular, sınavların açıklık ve anlaşılabilirlik düzeyine yönelik öğrenci algılarının hem sınavın türüne hem de dersin içeriğine ve öğrencinin öğrenim gördüğü döneme göre değişkenlik gösterdiğini ortaya koymaktadır. Özellikle bütünleme sınavlarındaki çelişkili oranlar, bu sınavların soru kalitesi ve zamanlaması açısından ayrı değerlendirilmesi gerektiğini düşündürmektedir.

Tablo-13. “Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi” önermesinin sınav türüne, ders kategorisine ve dönemlere göre yüzdelik dağılımları

Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikte idi							
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	P
	m	m		%	m		
	%	%	%		%		
Sınav Türü							<0.001
Kurul Sınavı	7,9	5,3	23,5	22,5	40,7	100.0	
Ara sınav	5,1	3,0	18,0	23,3	50,6	100.0	
Final Sınavı	5,8	3,1	22,0	24,4	44,6	100.0	
Bütünleme Sınavı	20,0	3,3	16,7	6,7	53,3	100.0	
Ders Kategorisi							0.004
Kurul Tıp Dersleri	7,8	5,2	23,3	22,2	41,5	100.0	
Zorunlu Dersler	5,2	2,7	20,4	25,4	46,3	100.0	
Seçmeli Dersler	6,0	3,3	18,7	22,4	49,6	100.0	
Dönem							<0.001
Dönem 1	7,3	4,7	22,2	26,6	39,1	100.0	
Dönem 2	8,2	4,6	16,2	15,2	55,8	100.0	
Dönem 3	5,1	3,3	28,1	24,7	38,7	100.0	

"Sınav saatinde başladı" önermesine ilişkin veriler Tablo-14'te sunulmuştur. Öğrencilerin %49.8'i sınavların zamanında başladığını "kesinlikle katılıyorum" düzeyinde belirtmiş, bunu %20.7 ile "katılıyorum" yanıtı izlemiştir. Bu durum, genel olarak öğrencilerin sınavların planlanan zamanlarda başladığına dair olumlu bir algıya sahip olduklarını göstermektedir.

Sınav türlerine göre incelendiğinde, "kesinlikle katılıyorum" yanıtı en çok ara sınavlarda (%55.5), en az final sınavlarında (%47.0) verilmiştir. Bütünleme sınavlarına katılanların %20.0'si ise sınavların zamanında başlamadığına dair "kesinlikle katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu, bütünleme sınavlarında zaman yönetimiyle ilgili iyileştirme gereksinimine işaret etmektedir ($p < 0.001$) (Tablo-14).

Ders kategorilerine göre dağılıma bakıldığında, seçmeli derslerde "kesinlikle katılıyorum" oranı %52.2 ile en yüksek seviyede iken, tıp kurul derslerinde bu oran %49.1 olarak tespit edilmiştir. Zorunlu YÖK derslerinde ise bu oran %50.6'dır. Bu sonuç, sınavların ders kategorisinden bağımsız olarak genel anlamda zamanında başlatıldığını göstermektedir ($p = 0.004$) (Tablo-14).

Dönemlere göre dağılım incelendiğinde, sınavların zamanında başlamasına dair en yüksek memnuniyet Dönem 2 öğrencilerinde gözlenmiştir; bu grupta öğrencilerin %60.5'i "kesinlikle katılıyorum" yanıtını vermiştir. Dönem 1'de bu oran %46.7, Dönem 3'te ise %44.0 olarak belirlenmiştir. Buna karşılık, Dönem 2'de sınavların zamanında başlamadığına dair olumsuz görüş ("kesinlikle katılmıyorum") bildirenlerin oranı %8.9 ile diğer dönemlere kıyasla daha yüksektir. Bu durum, Dönem 2 öğrencilerinin beklentilerinin yüksek olduğu ya da bazı sınavlarda yaşanan gecikmelerin dikkat çekici bulunduğu şeklinde yorumlanabilir ($p < 0.001$). (Tablo-14).

Tablo-14. “Sınav saatinde başladı” önermesinin sınav türüne, ders kategorisine ve dönemlere göre yüzdelik dağılımları

Sınav saatinde başladı							
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsız	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	P
	m	m		%	m		
	%	%	%		%		
Sınav Türü							<0.001
Kurul Sınavı	7.7	4.2	19.0	20.0	49.1	100.0	
Ara sınav	4.0	2.8	17.0	20.7	55.5	100.0	
Final Sınavı	6.1	2.9	21.2	22.8	47.0	100.0	
Bütünleme Sınavı	20.0	3.3	20.0	3.3	53.3	100.0	
Ders Kategorisi							<0.001
Kurul Tıp Dersleri	7.8	4.1	19.0	19.9	49.1	100.0	
Zorunlu Dersler	4.4	2.5	19.6	22.9	50.6	100.0	
Seçmeli Dersler	5.8	3.1	18.7	20.2	52.2	100.0	
Dönem							<0.001
Dönem 1	6.5	3.8	19.4	23.6	46.7	100.0	
Dönem 2	8.9	4.1	13.2	13.3	60.5	100.0	
Dönem 3	4.7	2.8	25.0	23.4	44.0	100.0	

“Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum” önermesine ilişkin yanıtlar, sınav türü, ders kategorisi ve dönem değişkenleri açısından anlamlı farklılıklar göstermiştir ($p<0.001$) (Tablo-15).

Sınav türüne göre değerlendirildiğinde, bu önermeye “kesinlikle katılıyorum” yanıtı verenlerin oranı en yüksek düzeyde ara sınavlarda (%53.0) ve bütünleme sınavlarında (%53.3) görülürken, final sınavlarında bu oran %44.9, kurul sınavlarında ise %44.6 olarak ölçülmüştür. “Kesinlikle katılmıyorum” oranı ise bütünleme sınavlarında %20.0 ile en yüksek düzeye ulaşmıştır. Bu sonuçlar, sınav türüne bağlı olarak öğrencilerin değerlendirme sürecine yönelik algılarının farklılaştığını göstermektedir (Tablo-15).

Ders kategorisine göre bakıldığında, seçmeli derslerde bu önermeye “kesinlikle katılıyorum” diyenlerin oranı %49.8 ile en yüksek seviyede olup, zorunlu derslerde %48.2 ve kurul tıp derslerinde %45.0 oranında gözlenmiştir. “Kesinlikle katılmıyorum” oranı ise en çok kurul tıp derslerinde (%8.0) bildirilmiştir. Bu bulgular, seçmeli ve zorunlu derslerde öğrenci değerlendirmesinin daha objektif algılandığını göstermektedir.

Dönemsel dağılıma göre ise, “kesinlikle katılıyorum” yanıtı en yüksek oranda %58.1 ile Dönem 2 öğrencilerinde görülmüştür. Bunu %42.6 ile Dönem 1 ve %40.4 ile Dönem 3 izlemiştir. Dönem 3 öğrencilerinde “kararsızım” diyenlerin oranı %26.8 ile dikkat çekici biçimde daha yüksektir. Bu durum, dönemsel olarak sınav değerlendirmelerine ilişkin tutumların farklılık gösterebildiğini işaret etmektedir (Tablo-15).

Tablo-15. “Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum” önermesinin sınav türüne, ders kategorisine ve dönemlere göre yüzdelik dağılımları

Sınav sorularının objektif olarak değerlendirildiğini düşünüyorum							
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	P
	m	m	m	%	m		
	%	%	%		%		
Sınav Türü							<0.001
Kurul Sınavı	8.2	4.0	21.7	21.6	44.6	100.0	
Ara sınav	5.4	1.9	16.7	23.0	53.0	100.0	
Final Sınavı	5.6	2.8	21.8	24.8	44.9	100.0	
Bütünleme Sınavı	20.0	3.3	16.7	6.7	53.3	100.0	
Ders Kategorisi							<0.001
Kurul Tıp Dersleri	8.0	3.9	21.6	21.4	45.0	100.0	
Zorunlu Dersler	5.1	2.1	19.4	25.3	48.2	100.0	
Seçmeli Dersler	6.4	2.7	18.7	22.4	49.8	100.0	
Dönem							<0.001
Dönem 1	7.2	3.5	20.6	26.1	42.6	100.0	
Dönem 2	8.5	3.8	15.2	14.3	58.1	100.0	
Dönem 3	5.4	2.5	26.8	24.8	40.4	100.0	

“Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” önermesine verilen yanıtların sınav türüne göre dağılımı anlamlı farklılık göstermiştir ($p<0.001$) (Tablo-16). Ara sınavlarda bu önermeye kesinlikle katılan öğrencilerin oranı %50.5 ile en yüksek düzeyde gerçekleşmiştir. Final sınavlarında bu oran %44.7, kurul sınavlarında ise %43.3 olarak saptanmıştır. Buna karşılık, bütünleme sınavlarında bu oran %53.3 ile en yüksek düzeye ulaşmasına rağmen “katılıyorum” yanıtı %3.3 düzeyinde kalmıştır ve “kesinlikle katılmıyorum” yanıtı %20.0 ile diğer sınav türlerine kıyasla en yüksek düzeyde gerçekleşmiştir. Bu bulgular, bütünleme sınavlarının değerlendirme açısından daha fazla olumsuz görüş içerdiğini göstermektedir (Tablo-16).

Ders kategorisine göre incelendiğinde, öğrencilerin %49.6’sı seçmeli derslerdeki sınavların, %46.3’ü zorunlu derslerdeki sınavların ve %43.8’i kurul tıp derslerindeki sınavların bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikte olduğunu belirtmiştir. Bu farklılık istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0.001$). En düşük “kesinlikle katılmıyorum” yanıtı %4.8 ile zorunlu derslerde gözlenmiştir(Tablo-16).

Dönemler arası dağılıma bakıldığında da anlamlı bir farklılık bulunmaktadır ($p<0.001$). Dönem 2 öğrencilerinin %56.5’i sınavların ayırt edici olduğunu “kesinlikle katılıyorum” düzeyinde belirtirken, bu oran dönem 1’de %41.8 ve dönem 3’te %39.0 olarak tespit edilmiştir. Dönem 3’te ise “kararsızım” yanıtı %27.5 ile en yüksek düzeyde gerçekleşmiştir. Bu bulgular, döneme göre sınavların ayırt ediciliğine ilişkin algının değişkenlik gösterdiğine işaret etmektedir (Tablo-16).

Tablo-16. “Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi” önermesinin sınav türüne, ders kategorisine ve dönemlere göre yüzdelik dağılımları

Sınav bilen ile bilmeyeni ayırt edebilecek nitelikteydi.							
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	P
	%	%	%	%	%		
Sınav Türü							<0.001
Kurul Sınavı	8.4	5.5	21.5	21.3	43.3	100.0	
Ara sınav	5.0	3.2	17.5	23.8	50.5	100.0	
Final Sınavı	6.1	2.8	22.0	24.3	44.7	100.0	
Bütünleme Sınavı	20.0	3.3	20.0	3.3	53.3	100.0	
Ders Kategorisi							<0.001
Kurul Tıp Dersleri	8.4	5.2	21.3	21.2	43.8	100.0	
Zorunlu Dersler	4.8	3.1	20.5	25.3	46.3	100.0	
Seçmeli Dersler	6.4	2.7	19.1	22.2	49.6	100.0	
Dönem							<0.001
Dönem 1	7.0	4.5	20.9	25.9	41.8	100.0	
Dönem 2	9.2	4.7	14.7	14.9	56.5	100.0	
Dönem 3	5.7	3.9	27.5	23.8	39.0	100.0	

Tablo-17’de yer alan “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” ifadesine verilen yanıtların sınav türüne, ders kategorisine ve dönemlere göre dağılımları incelendiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklar gözlenmiştir ($p<0.001$).

Sınav türüne göre dağılıma bakıldığında, bütünleme sınavları dışındaki tüm sınav türlerinde öğrencilerin büyük çoğunluğu bu ifadeye “katılıyorum” ya da “kesinlikle katılıyorum” şeklinde olumlu görüş bildirmiştir. (Tablo-17). Özellikle ara sınavlarda %50.7 oranında “kesinlikle katılıyorum” ve %24.8 “katılıyorum” yanıtları ile birlikte en yüksek olumlu yanıt oranı elde edilmiştir. Buna karşılık, bütünleme sınavlarında “kesinlikle katılmıyorum” (%20.0) ve “kararsızım” (%23.3) oranlarının dikkat çekici biçimde yüksek olması, bu sınav türüne yönelik algının diğerlerine göre daha olumsuz olduğunu göstermektedir.

Ders kategorisine göre değerlendirmede, en yüksek “kesinlikle katılıyorum” oranı seçmeli dersler (%49.3) grubunda gözlenmiştir. Bu grubu sırasıyla zorunlu dersler (%46.8) ve kurul tıp dersleri (%41.5) izlemiştir. Buna karşılık, “kesinlikle katılmıyorum” oranı %8.6 ile en fazla kurul tıp derslerinde görülmüştür.

Dönem bazında incelendiğinde, Dönem 2 öğrencileri %55.8 oranında “kesinlikle katılıyorum” yanıtını vererek ifadenin kapsayıcılığına en yüksek desteği göstermiştir. Dönem 3’te ise “kararsızım” diyenlerin oranı %27.7 ile en yüksek seviyededir. Bu durum, öğrencilerin eğitim sürecinde ilerledikçe sınavların kapsamına dair algılarının farklılaşabileceğini göstermektedir. (Tablo-17).

Tablo-17. “Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi” önermesinin sınav türüne, ders kategorisine ve dönemlere göre yüzdelik dağılımları

Sınav genel olarak öğrendiklerimizin tamamını kapsar nitelikte idi							
	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsız	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Toplam	P
	m	m	m	%	m		
	%	%	%		%		
Sınav Türü							<0.001
Kurul Sınavı	8.6	5.8	23.0	21.9	40.7	100.0	
Ara sınav	4.7	2.3	17.5	24.8	50.7	100.0	
Final Sınavı	6.0	2.4	21.2	25.3	45.2	100.0	
Bütünleme Sınavı	20.0	0.0	23.3	3.3	53.3	100.0	
Ders Kategorisi							<0.001
Kurul Tıp Dersleri	8.6	5.4	22.7	21.8	41.5	100.0	
Zorunlu Dersler	4.9	2.1	19.8	26.4	46.8	100.0	
Seçmeli Dersler	5.8	2.7	19.1	23.1	49.3	100.0	
Dönem							<0.001
Dönem 1	7.3	4.5	22.2	26.5	39.5	100.0	
Dönem 2	9.2	4.7	14.7	15.6	55.8	100.0	
Dönem 3	5.4	3.4	27.7	24.9	38.5	100.0	

“Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu” önermesine verilen yanıtların dağılımı, sınav türü, ders kategorisi ve dönem değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermiştir ($p < 0.001$). Sınav türüne göre incelendiğinde, bu önermeye “kesinlikle katılıyorum” diyenlerin oranı ara sınavlarda (%51.4) ve bütünleme sınavlarında (%53.3) daha yüksektir. Buna karşın, “kesinlikle katılmıyorum” yanıtı en çok %20.0 ile bütünleme sınavlarında görülmüştür. Kurul sınavlarında ise yanıtlar daha dengeli dağılmış olup, %40.3 oranında “kesinlikle katılıyorum” yanıtı verilmiştir (Tablo-18).

Ders kategorisine göre bakıldığında, seçmeli derslerde öğrencilerin %49.3’ü ve zorunlu derslerde %46.9’u sınavların öğrenim hedefleri ile uyumlu olduğunu “kesinlikle” belirtmiştir. Kurul tıp derslerinde ise bu oran %41.2 olarak kaydedilmiştir. Buna karşılık, “kesinlikle katılmıyorum” oranı kurul tıp derslerinde %8.7 ile en yüksektir (Tablo-18).

Dönemler arası farklılıklar da dikkat çekicidir. Dönem 2 öğrencilerinin %55.7’si sınavların öğrenim hedefleriyle yüksek düzeyde uyumlu olduğunu “kesinlikle katılıyorum” ifadesiyle belirtmiştir. Buna karşın dönem 3 öğrencilerinde “kararsızım” yanıtı %27.2 ile en yüksek

seviyededir. Dönem 1 öğrencileri ise daha dengeli bir dağılım göstermekte olup %39.3’ü “kesinlikle katılıyorum”, %23.4’ü ise “kararsızım” demiştir (Tablo-18).

Tablo-18. “Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu” önermesinin sınav türüne, ders kategorisine ve dönemlere göre yüzdelik dağılımları

Sınavda sorulan sorular öğrenim hedefleri ile uyumluydu						
	Kesinlikle katılmıyor	Katılmıyor m	Kararsız m	Katılıyorum %	Kesinlikle Katılıyor m	Toplam
	m	%	%	%	%	P
Sınav Türü						<0.001
Kurul Sınavı	8.8	5.4	23.8	21.6	40.3	100.0
Ara sınav	4.6	2.3	18.2	23.6	51.4	100.0
Final Sınavı	5.5	2.7	21.9	25.1	44.8	100.0
Bütünleme Sınavı	20.0	0.0	20.0	6.7	53.3	100.0
Ders Kategorisi						<0.001
Kurul Tıp Dersleri	8.7	5.2	23.5	21.4	41.2	100.0
Zorunlu Dersler	4.6	2.3	20.9	25.3	46.9	100.0
Seçmeli Dersler	5.6	2.7	18.4	24.0	49.3	100.0
Dönem						<0.001
Dönem 1	7.4	4.2	23.4	25.7	39.3	100.0
Dönem 2	9.0	4.6	15.8	14.9	55.7	100.0
Dönem 3	5.2	3.5	27.2	25.6	38.4	100.0

5. Sonuç

Bu raporda, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde 2022–2023 eğitim-öğretim yılı boyunca klinik öncesi dönemlerde (Dönem I, II ve III) uygulanan sınavlara yönelik öğrenci geri bildirimleri ayrıntılı biçimde değerlendirilmiştir. Öğrencilerin sınavlara ilişkin algıları, sınav türleri, ders kategorileri ve dönemler düzeyinde hem nicel olarak hem de çapraz tablolar yardımıyla analiz edilmiştir.

Genel değerlendirme bulguları, öğrencilerin sınav uygulamalarına ilişkin büyük ölçüde olumlu algılara sahip olduğunu göstermektedir. Sınavların büyük bir kısmı, öğrenim hedefleriyle uyumluluk, bileni bilmeyenden ayırma, soru netliği, kapsayıcılık ve objektif değerlendirme açısından öğrenci onayı kazanmıştır. Öğrencilerin %60'tan fazlası birçok başlıkta "katılıyorum" veya "kesinlikle katılıyorum" düzeyinde görüş bildirmiştir.

Ders kategorileri arasında yapılan karşılaştırmalarda, seçmeli ve zorunlu derslere yönelik sınavlara ilişkin memnuniyet düzeyinin, kurul tıp derslerine göre anlamlı olarak daha yüksek olduğu saptanmıştır. Bu durum, kurul sınavlarının kapsamı, yoğunluğu ve uygulama biçimlerinin öğrenci algısında daha eleştirel bir değerlendirmeye neden olabileceğini düşündürmektedir.

Sınav türleri açısından değerlendirildiğinde, ara sınavlar ve final sınavları, kurul ve özellikle bütünleme sınavlarına kıyasla daha yüksek memnuniyet düzeyine sahip bulunmuştur. Özellikle bütünleme sınavlarında "kesinlikle katılmıyorum" oranlarının yüksek olması, bu sınavlara yönelik öğrenci algısının olumsuz yönde seyrettiğini ortaya koymaktadır. Bu durumun nedenleri arasında sınav hazırlık sürecine ayrılan sürenin yetersizliği, motivasyon düşüklüğü veya sınav kapsamı gibi faktörler yer alabilir.

Dönemler açısından incelendiğinde, Dönem 2 öğrencileri, sınavların çoğu bileşeni için en yüksek memnuniyet düzeyini bildirmiştir. Buna karşın Dönem 3 öğrencilerinde "kararsızım" yanıtlarının daha yüksek olduğu görülmüştür. Bu bulgu, eğitim sürecinde ilerledikçe öğrencilerin sınavlara ilişkin beklentilerinin arttığını ve daha eleştirel bir tutum geliştirdiklerini göstermektedir.

Sonuç olarak, elde edilen veriler, mevcut sınav uygulamalarının genel olarak olumlu algılandığını ortaya koymakla birlikte; özellikle kurul ve bütünleme sınavlarının içerik ve değerlendirme süreçleri, Dönem 3 öğrenci beklentileri ve bazı ders kategorilerine özgü farkındalıkların daha yakından izlenmesi ve geliştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Bu bağlamda, öğretim üyeleri ve eğitim planlayıcıları tarafından öğrenci geri bildirimlerinin

dikkate alınması, sınavların daha adil, kapsayıcı ve öğretici bir yapıya kavuşturulması adına önemli bir iyileştirme fırsatı sunmaktadır.